

## Ingen ændring i reglerne om superafgift i 2014/15

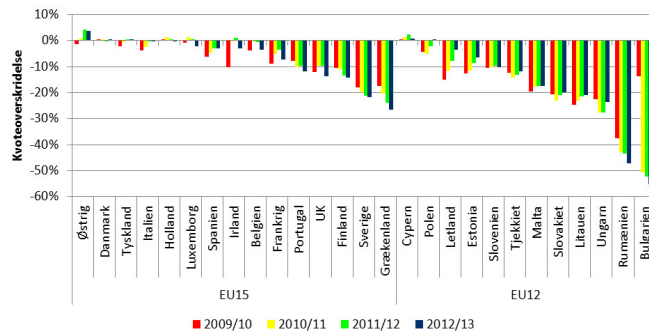
Flere af EU's landbrugsministre deriblandt også den danske har arbejdet for at ændre reglerne omkring betaling af Promilleafgiftsfonden for landbrug superafgift i 2014/15 for at undgå meget store superafgifter og for at opnå en blødere landing med hensyn til kvoternes afvikling.

Efter ministerrådsmødet i går står det helt klart, at der ikke vil ske ændringer i reglerne.

### Pres for at ændre reglerne om superafgift

Flere af EU's landbrugsministre deriblandt også Dan Jørgensen har arbejdet på at ændre reglerne omkring superafgift for 2014/15. Målet var at undgå meget store afgifter og dermed sikre en blødere landing i forbindelse med kvoternes afvikling.

Østrig, Holland og Tyskland har været bannerførerne for en ændring af reglerne vedrørende superafgift i 2014/15 - støttet af lande som Danmark, Irland, Luxembourg, Polen og Letland. Ændringerne har været centreret omkring fedtreguleringen. Disse lande er alle kendetegnet ved, at deres mælkeproduktion er tæt på eller overstiger mælkeknoten. De øvrige lande med en væsentlig lavere produktion end kvoten har været modstander af at ændre reglerne. Deres argumenter har været, at alle har kendt reglerne, og at det derfor er landenes og producenterens eget problem, hvis de overskrider kvoten. Landenes kvoteudnyttelse i 2011/12 og 2012/13 er vist i figur 1 (tal for 2013/14 foreligger først til efteråret).



Figur 1. Kvoteoverskridelse i EU de seneste fire kvoteår.

### Pres for håndtering af krisesituationer

Andre af EU's landbrugsministre frygter konsekvenserne af kvoternes afvikling. De frygter, at priserne vil fluktuere meget mere, og der vil komme situationer med meget lave priser. De har derfor argumenteret for indførelsen af flere værktøjer til håndtering af krisesituationer. Ønsket bygger på en forventning om, at man politisk kan styre markedet. Det, mener en uafhængig ekspertgruppe nedsat af Kommissionen imidlertid, er en urealistisk forventning. I deres rapport til Kommissionen konkluderer de, at sådanne værktøjer er uhensigtsmæssige, og at brug af eksterne værktøjer såsom opkøb til intervention i tilfælde af en krisesituation både er mere praktisk og en mere effektiv måde at håndtere disse på. Til trods for ekspertgruppens klare udmelding, har politikere fra nogle lande fortsat med at plædere for indførelsen af krisehåndteringsværktøjer.

### Noget for noget situation

Den politiske situation har således været kendetegnet ved, at nogle lande har sagt: Hvis I skal have en blødere landing, skal vi også have noget vedrørende krisehåndteringsværktøjer. På ministerrådsmødet i mandags forsøgte Østrig, Tyskland og Holland sig med en revideret tekst i forhold til juni-mødet for at komme Frankrig i møde. Forslaget blev støttet af Polen, Letland, Irland, Spanien og Luxembourg. Danmark og Sverige mente ikke, at der var behov for flere værktøjer til krisehåndtering. Danmark er som bekendt for en blød landing, mens svenskerne er imod. Begge lande var imidlertid enige om, at der ikke er behov for flere værktøjer til håndtering af kriser.

### Konklusion: Ingen ændringer

Kompromisforlaget blev afvist af et blokerende flertal bestående af: Frankrig, UK, Portugal, Ungarn, Bulgarien, Cypern, Rumænien, Kroatien, Slovenien, Slovakiet og Tjekkiet. Dermed står det fast, at reglerne ikke ændres i det sidste kvoteår (2014/15). Der vil være en superafgift på 2,07 kr. pr. kg for hvert kg mælk, kvoten overskrides med.

De tre bannerførere for en blød landing: Østrig, Tyskland og Holland sagde, at de vil sende et brev til Kommissionen med forslag om, at Kommissionen fortsat har mandat til ensidigt at justere fedtkorrektionsmodellen. Ciolos holdt sig ude af ministrenes diskussioner på mødet, men sagde efterfølgende, at Kommissionen ingen intension har om at misbruge sine magtbeføjelser til at agere ensidigt. Det vil ikke være fair at give nogle landmænd en fordel på bekostning af andre, der havde fulgt reglerne. Kort sagt der kommer ingen ændringer i reglerne omkring superafgift.